

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Краснодар

ДД.ММ.ГГГГ год

Судья Советского районного суда г. Краснодара

Ламейкин Ю.А.

при секретаре

Прийменко Л.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Калининой Н.Н., действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетнего К.К. , ДД.ММ.ГГГГ года рождения к Федеральному государственному учреждению «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации, Федеральному государственному учреждению «Восточное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации, Министерству обороны Российской Федерации о признании права собственности на жилое помещение в порядке приватизации,

УСТАНОВИЛ:

Калинина Н.Н., действующая в своих интересах и интересах несовершеннолетнего сына К.К. обратилась в суд с иском о признании права общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: <адрес> в равных долях, по 1/2 доли за каждым.

В обоснование иска ссылается на то, что ей как военнослужащей была предоставлена 2-х комнатная квартира, по адресу: <адрес> и заключен договор социального найма жилого помещения. Ее выслуга лет по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ составляет 21 год 04 месяца 08 дней. Она обращалась в ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации с просьбой о передаче квартиры в собственность в порядке приватизации, однако ответом от ДД.ММ.ГГГГ № ей сообщено, что Учреждение полномочиями по передаче в собственность гражданам жилых помещений собственником (Российская Федерация в лице Министерства обороны Российской Федерации) не наделено. Признание права собственности на занимаемые гражданами жилые помещения может быть осуществлено в порядке гражданского судопроизводства.

Представитель истца по доверенности Войшев В.С. в судебном заседании доводы, изложенные в иске, поддержал. Просил удовлетворить исковые требования.

Представители ответчиков ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации, ФГКУ «Восточное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации в судебное заседание не явились. Надлежащим образом извещены о дате и месте судебного заседания. Об уважительных причинах неявки суду не сообщили.

Представитель ответчика Министерства обороны Российской Федерации в лице ФГКУ «Южное региональное управление правового обеспечения» в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в свое отсутствие, при этом в адрес суда было направлено заявление об исключении Министерства обороны РФ из числа ответчиков. Данное ходатайство суд считает не подлежащим удовлетворению, так как при разрешении настоящего спора затрагиваются права и интересы Министерства обороны РФ как собственника предоставленного истцам помещения на условиях социального найма.

Суд, заслушав представителя истца, исследовав материалы дела, приходит к следующему:

Как установлено в судебном заседании, Калининой Н.Н. как военнослужащей была предоставлена в бессрочное владение и пользование 2-х комнатная квартира, расположенная по адресу: <адрес> и заключен договор социального найма жилого помещения от ДД.ММ.ГГГГ № (л.д. №).

Из материалов дела, следует, что Калинина Н.Н. обращалась в ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации с просьбой о передаче квартиры в собственность в порядке приватизации.

Ответом от ДД.ММ.ГГГГ № ей сообщено, что Учреждение полномочиями по передаче в собственность гражданам жилых помещений собственником (российская Федерация в лице Министерства обороны Российской Федерации) не наделено. Признание права собственности на занимаемые гражданами жилые помещения может быть осуществлено в порядке гражданского судопроизводства (л.д. №).

Суд находит подобный ответ, как отказ в заключение договора о передаче квартиры в собственность в порядке приватизации по формальным основаниям. Ответчиками иных сведений о невозможности заключения с истцом договора передачи квартиры в собственность в порядке приватизации суду не предоставлено.

На основании ст. 2 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ» граждане Российской Федерации, занимающие жилые помещения в государственном и муниципальном жилищном фонде, включая жилищный фонд, находящийся в хозяйственном ведении предприятий или оперативном управлении учреждений (ведомственный фонд), на условиях социального найма, вправе с согласия всех совместно проживающих совершеннолетних членов семьи, а также несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет приобрести эти помещения в собственность на условиях, предусмотренных настоящим Законом, иными нормативными актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Жилые помещения передаются в общую собственность либо в собственность одного из совместно проживающих лиц, в том числе несовершеннолетних.

Согласно ст.ст. 6, 7, 8 указанного закона передача жилых помещений в собственность граждан бесплатно осуществляется государственными и муниципальными учреждениями, казенными предприятиями, в оперативное управление которых передан жилищный фонд.

Согласно выписке из лицевого счета квартиросъемщика, в спорной квартире зарегистрированы: наниматель Калинина Н.Н. и ее сын К.К., ДД.ММ.ГГГГ г.р. (л.д. №).

Как следует из справки командира войсковой части 59946 филиала Федерального бюджетного учреждения – войсковая часть №, выданной ДД.ММ.ГГГГ, Калинина Н.Н. проходит военную службу в войсковой части №, <адрес> края. Календарная выслуга лет в ВС на ДД.ММ.ГГГГ составляет 21 год 04 месяца 08 дней (л.д.№).

В силу ч. 1 ст. 15 ФЗ «О статусе военнослужащих» военнослужащим - гражданам, обеспечиваемым на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями и признанным нуждающимися в жилых помещениях в соответствии со статьей 51 Жилищного кодекса Российской Федерации, по достижении общей продолжительности военной службы 20 лет и более, предоставляются жилые помещения, находящиеся в федеральной собственности, по выбору указанных граждан в собственность бесплатно на основании решения федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, или по договору социального найма с указанным федеральным органом исполнительной власти по избранному постоянному месту жительства и в соответствии с нормами предоставления площади жилого помещения, предусмотренными статьей 15.1 настоящего Федерального закона.

Учитывая положения ч. 1 ст. 15 ФЗ «О статусе военнослужащего» и то, что общая продолжительность военной службы Калининой Н.Н. в ВС составляет более 20 лет, суд приходит к выводу о том, что она имеет предусмотренное законом право на признание права собственности на предоставленную квартиру в порядке приватизации.

Кроме того, согласно представленным в материалы дела справкам филиала ГУП КК «Крайтехинвентаризация» по г. Краснодару и выпискам из ЕГРП, истцы Калинина Н.Н. и ее сын К.К. , ДД.ММ.ГГГГ г.р. в приватизации не участвовали, собственниками недвижимого имущества в г. Краснодаре не являются (л.д. №).

Из технического паспорта следует, что общая площадь квартиры <адрес> составляет 51,3 кв.м., жилая – 30,3 кв. м. (л.д. №).

Принимая во внимание, что истцы ранее в приватизации не участвовали, суд находит требования истцов законными и обоснованными, и приходит к выводу об удовлетворении исковых требований, поскольку это позволит им реализовать свое право на получение в собственность недвижимого имущества в порядке бесплатной приватизации.

На основании изложенного, ст.ст. 2 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ» и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать за Калининой Н.Н., К.К. право общей долевой собственности в порядке приватизации на квартиру № , общей площадью 51,3 кв.м., в том числе жилой – 30,3 кв.м., расположенную по адресу: <адрес> по 1/2 доли за каждым.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Краснодарский краевой суд, через Советский районный суд г. Краснодара в течение одного месяца.

Судья: