

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу - апелляция

[Информация по делу №33-32509/2016](#)

Судья – < Ф.И.О. >1 Дело <...>

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

06 декабря 2016 года г. Краснодар

Судебная коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда в составе председательствующей Дунюшкиной Н.В.,

судей Онохова Ю.В., Смирнова Е.А.,

при ведении протокола секретарем Свердловой В.Р.,

слушала в открытом судебном заседании, по докладу судьи < Ф.И.О. >10, гражданское дело по апелляционной жалобе представителя администрации <...> < Ф.И.О. >4 на решение Центрального районного суда <...> Краснодарского края от <...>, которым удовлетворены требования < Ф.И.О. >9 к администрации <...> о признании права собственности на квартиру <...> по <...>,

Установила:

< Ф.И.О. >9 обратился в суд с иском к администрации <...> о признании за ним права собственности на квартиру <...>, с кадастровым номером <...>, общей площадью 74,7 кв.м. по <...>.

В обосновании своих требований истец указал, что <...> на основании постановления главы администрации <...> от <...> <...> < Ф.И.О. >9 с составом семьи из четырех человек исполнительным комитетом администрации <...> выдан ордер серии 13 Г-Ц на вселение в спорное жилое помещение. В вышеуказанной квартире зарегистрированы истец и его жена - < Ф.И.О. >5, которая <...> дала нотариально удостоверенное согласие на приватизацию квартиры, отказавшись от права на её приватизацию. <...> по договору <...> о приватизации жилого помещения администрация <...> передала в безвозмездную частную собственность < Ф.И.О. >9 занимаемую им и членами его семьи спорную квартиру. < Ф.И.О. >9 обратился с заявлением о государственной регистрации права собственности на данную квартиру, однако <...> сообщением УФГБУ ФКП «Росреестра» по Краснодарскому краю < Ф.И.О. >9 отказано в государственной регистрации права собственности на квартиру, в связи с чем он обратился в суд.

Суд постановил вышеуказанное решение, в апелляционной жалобе представитель администрации <...> < Ф.И.О. >4, выражая несогласие с определением суда, просит его отменить как незаконное и необоснованное, вынесенное с нарушением норм материального и процессуального права, указывая, что вступившим в законную силу определением Центрального районного суда от <...> по делу <...> прекращено производство по исковому заявлению между теми же сторонами и о том же предмете, поскольку подлежит рассмотрению в порядке административного судопроизводства на отказ регистрирующего органа.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции представитель < Ф.И.О. >9 < Ф.И.О. >6 просила оставить постановленное по делу решения суда в силе, как законное и обоснованное, а доводы жалобы без удовлетворения.

Обсудив доводы апелляционной жалобы, проверив материалы дела в пределах указанных

доводов, судебная коллегия не находит оснований к отмене решения суда, вынесенного в соответствии с материалами дела и требованиями закона.

В соответствии со ст.217 ГК РФ имущество, находящееся в государственной или муниципальной собственности, может быть передано его собственником в собственность граждан и юридических лиц в порядке, предусмотренном законами о приватизации государственного и муниципального имущества.

Статьей 1 Закона РФ от <...> <...> «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» установлено, что приватизация жилых помещений является бесплатной передачей в собственность граждан Российской Федерации на добровольной основе занимаемых ими жилых помещений в государственном и муниципальном жилищном фонде.

Согласно ст.2 данного Закона, имеющие право пользования жилыми помещениями государственного или муниципального жилищного фонда на условиях социального найма, вправе приобрести их на условиях, предусмотренных настоящим законом, иными нормативными правовыми актами РФ и нормативными правовыми актами субъектов РФ, в общую собственность либо в собственность одного лица, в том числе несовершеннолетнего, с согласия всех имеющих право на приватизацию данных жилых помещений совершеннолетних лиц и несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет.

В силу ст.6 Закона РФ от <...> <...>, передача жилых помещений в собственность граждан осуществляется уполномоченными собственниками указанных жилых помещений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также государственными или муниципальными унитарными предприятиями, за которыми закреплен жилищный фонд на праве хозяйственного ведения, государственными или муниципальными учреждениями, казенными предприятиями, в оперативное управление которых передан жилищный фонд.

Согласно п.8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от <...> <...> «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», исходя из смысла преамбулы и ст.ст.1,2 Закона о приватизации, гражданам не может быть отказано в приватизации занимаемых ими жилых помещений на предусмотренных этим законом условиях, если они обратились с таким требованием.

В соответствии со ст.8 Закона РФ от <...> <...> в случае нарушения прав граждан при решении вопросов о приватизации жилых помещений он вправе обратиться в суд.

Как следует из материалов дела, <...> на основании постановления главы администрации <...> от <...> <...> < Ф.И.О. >9 с составом семьи из четырех человек исполнительным комитетом администрации <...> выдан ордер серии 13 Г-Ц на вселение в жилое помещение - квартиру <...>, расположенную по по <...>. В вышеуказанной квартире зарегистрированы истец и его жена < Ф.И.О. >5 Сын < Ф.И.О. >7 снят с регистрационного учета в данном жилом помещении <...>. < Ф.И.О. >8 оформила нотариально удостоверенное согласие на приватизацию вышеуказанной квартиры лицами, зарегистрированными в ней и отказалась от права на приватизацию данной квартиры.

<...> по договору <...> о приватизации жилого помещения администрация <...> передала в безвозмездную частную собственность < Ф.И.О. >9 занимаемую им и членами его семьи квартиру <...>, расположенную по <...>.

Согласно справке <...> выданной филиалом ГУП Краснодарского края «Крайтехинвентаризация» за < Ф.И.О. >9 зарегистрировано недвижимое имущество квартира <...>.

расположенная по вышеуказанному адресу на основании договора приватизации от <...>.

Из материалов дела также следует, что для государственной регистрации права собственности на квартиру <...> истец обратился с соответствующим заявлением в УФГБУ ФКП «Росреестр» по Краснодарскому краю через МКУ МО <...> «Краснодарский городской многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг». К данному заявлению были приложены документы, предусмотренные действующим законодательством, а именно: договор <...> о приватизации жилого помещения от <...>, кадастровый паспорт квартиры от <...>, согласие супруги < Ф.И.О. >5 от <...>, справка ГУП Краснодарского края «Крайтехинвентаризация» от <...> <...>.

Однако <...> сообщением УФГБУ ФКП «Росреестра» по Краснодарскому краю истцу отказано в государственной регистрации права собственности на квартиру <...>, расположенную по <...> в связи с непредставлением документов, подтверждающих отсутствие в данной квартире иных зарегистрированных лиц, правоустанавливающих документов и заявлений на государственную регистрацию права муниципальной собственности и на переход данного права.

Таким образом, учитывая разъяснения данные в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от <...> <...> «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», суд первой инстанции пришёл к правомерному выводу о наличии оснований для удовлетворения заявления < Ф.И.О. >9 к администрации <...> о признании за ним права собственности на квартиру <...> с кадастровым номером <...> общей площадью 74,7 кв.м. по <...> в <...>.

Доводы апелляционной жалобы представителя ответчика о том, что вступившим в законную силу определением Центрального районного суда от <...> по делу <...> прекращено производство по исковому заявлению между теми же сторонами и о том же предмете, судебная коллегия находит несостоятельным, поскольку вышеуказанное определение суда отменено апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от <...>. Дело направлено в суд первой инстанции для принятия иска к производству (дело <...>).

При таких данных решение суда следует признать законным и обоснованным, поскольку юридически значимые обстоятельства по гражданскому делу установлены судом правильно и в необходимом объеме, выводы судом сделаны с учетом обстоятельств дела, установленных на основании представленных сторонами доказательств, которым дана надлежащая оценка. Нарушений норм процессуального и материального права, влекущих отмену решения, судом допущено не было.

Руководствуясь ст.328,334 ГПК РФ судебная коллегия

Определила:

Решение Центрального районного суда <...> Краснодарского края от <...> оставить без изменения, апелляционную жалобу представителя администрации <...> < Ф.И.О. >4 – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: