

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

К делу 2-14355/2014

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

17.10. 2014г.

Ленинский районный суд г. Краснодара в составе:

Председательствующего судьи Шипуновой М.Н.,

при секретаре Дорошенко К.Н.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1 к ООО «Дублесс» о расторжении договора, взыскании суммы основного долга, неустойки, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

ФИО4 обратилась в суд к ООО «Дублесс» с указанным иском, просила расторгнуть договор генерального подряда № от 11.04. 2014г., заключенный с ООО «Дублесс», взыскать с ответчика 1 150 000 рублей, неустойку 263 рублей за каждый день просрочки с 11.04. 2014г. по день вынесения решения, компенсацию морального вреда 10000 рублей, штраф 50 % от присужденной суммы, услуги представителя 25000 рублей, оплату услуг нотариуса 800 рублей.

В обоснование требований указано, что 11.04. 2014г. между ФИО1 (Заказчик) заключен с ООО «Дублесс» (Подрядчик) договор генерального подряда на строительство жилья № 11-04/2014, в соответствии с которым ответчик на себя обязательство своими силами и своими материально – техническими средствами по заданию истца выполнить в соответствии с Приложением № (спецификация) к Договору, работы по строительству жилого дома ориентировочной площадью 130 кв.м., на земельном участке, расположенном по адресу: <адрес>, пгт. Яблоновский, пр. 2- й Фрунзе, 72 и передать его в собственность истца, а истец обязался принять результат работы и уплатить обусловленную договором цену. Оплата произведена в размере 1150000 рублей. Стороны установили сроки строительства: 12 месяцев с момента оплаты цены договора (п. 3.1.). Работы по договору ООО «Дублесс» не выполнены. Несмотря на обращение к ответчику с претензией о расторжении договора и возврате денежных средств, ООО «Дублес» от исполнения обязательств уклоняется, что нарушает ее права.

В судебном заседании доверенное лицо истца ФИО1 ФИО3 исковые требования поддержал.

Представитель ответчика ООО «Дублесс» в судебное заседание не явился, о времени и месте извещен надлежащим образом.

Выслушав истца, исследовав и огласив материалы дела, суд приходит к следующему.

Как видно из материалов дела, 11.04. 2014г. между ФИО1 (Заказчик) заключен с ООО «Дублесс» (Подрядчик) договор генерального подряда на строительство жилья № 11-04/2014, в соответствии с которым ответчик на себя обязательство своими силами и своими

материально – техническими средствами по заданию истца выполнить в соответствии с Приложением № (спецификация) к Договору, работы по строительству жилого дома ориентировочной площадью 130 кв.м., на земельном участке, расположенном по адресу: <адрес>, пгт. Яблоновский, пр. 2- й Фрунзе, 72 и передать его в собственность истца, а истец обязался принять результат работы и уплатить обусловленную договором цену (л.д. 7-9, 10-11).

В соответствии с п. 4. 1 Договора истец по графику платежей, состоящего из 4 этапов, осуществила перечисление денежных средств на расчетный счет ответчика: 11.04. 2014г. - 900000 рублей(л.д. 18), 05.05. 2014г. – 250000 рублей (л.д. 19).

Стороны установили сроки строительства: 12 месяцев с момента оплаты цены договора (п. 3.1.).

Доказательств исполнения подрядчиком условий договора не представлено.

В соответствии со ст. 783 ГК РФ общие положения о подряде (ст. ст. 702 - 729) и положения о строительном подряде (ст. ст. 740 - 757) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит ст. ст. 779 - 782 Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

В случае, когда по договору строительного подряда выполняются работы для удовлетворения бытовых и других личных потребностей гражданина (заказчика), к такому договору соответственно применяются правила параграфа 2 настоящей главы о правах заказчика по договору бытового порядка.

Пункт 3 ст. 730 ГК РФ предусматривает, что к отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным ГК, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

Вместе с тем, поскольку указанный договор по своему характеру не может в полной мере подпадать под действие главы III Закона "О защите прав потребителей", то в силу ст. 39 названного Закона он будет распространяться на отношения, вытекающие из договора, в части общих правил (о компенсации морального вреда, об альтернативной подсудности и освобождении от уплаты государственной пошлины), а правовые последствия нарушений условий этого договора будут определяться самим договором, который не должен противоречить положениям ГК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

В соответствии со ст. 717 ГК РФ если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора. Заказчик также обязан возместить подрядчику убытки, причиненные прекращением договора подряда, в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу.

В силу ст. 723 ГК РФ право выбора требований к подрядчику принадлежит заказчику.

В соответствии со ст. 29 Закона РФ от 07.02. 1992г. № « О защите прав потребителей» потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать: безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказании услуги); соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги); безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы; возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказании услуги) своими силами или третьими лицами.

Таким образом, ФИО4 в соответствии со ст. 28 Закона РФ от 07.02. 1992г. № « О защите прав потребителей» вправе отказаться от исполнения договора и потребовать полного возмещения убытков.

На основании п. 1 ст. 29 Закона РФ от 07.02. 1992г. № « О защите прав потребителей» Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

27.06. 2014г. ФИО4 направила ООО « Дублесс» претензию с требованием предоставить отчет о проделанной работе, предоставить график сроков выполнения работ (л.д. 12-13). Ответ не получен, обязательства подрядчиком не исполнены.

В соответствии с пунктом 5 статьи 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02. 1992г. № (далее Закон о правах потребителя) в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги).

Неустойка (пени) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Истцом представлен размер неустойки с 12. 04. 2014г. по 17.10. 2014г., т. е. за 187 дней, в размере 49181 рублей.

Сумма пени (неустойки) не может превышать общую сумму заказа.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ от 07.02. 1992г. № « О защите прав потребителей»

моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

Определяя размер морального вреда, суд учитывает степень вины ответчика, обстоятельства дела, и полагает справедливым взыскать в пользу истца 10000 рублей.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с исполнителя за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы присужденной судом в пользу потребителя.

По смыслу внесенных в этот пункт изменений от 21.12.2004г. № 171-ФЗ, взыскание штрафа за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя является не правом, а обязанностью суда (п. 6 ст. 13 Закона, п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06. 2012г. № 17).

Таким образом, размер штрафа составит 599590 рублей (1 150 000 рублей + 49181 рублей) x 50%.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден на основании подп. 4 п. 2 ст. 333. 36 НК РФ.

С учетом положений ст. 98, 100 ГПК РФ услуги представителя составят 25000 рублей, оплата услуг нотариуса 800 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 233-237, 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования иски ФИО1 к ООО « Дублесс» о расторжении договора, взыскании суммы основного долга, неустойки, компенсации морального вреда удовлетворить в части.

Договор, заключенный 11.04. 2014г. между ФИО1 (Заказчик) и ООО « Дублесс» (Подрядчик), расторгнуть.

Взыскать с ООО « Дублесс» в пользу ФИО1 1 150000 рублей, неустойку 49181 рублей, компенсацию морального вреда 10000 рублей, штраф в размере 599590 рублей, всего 1808771 рублей (один миллион восемьсот восемь тысяч семьсот семьдесят один рубль 00 копеек).

Взыскать с ООО « Дублесс» в пользу ФИО1 судебные расходы 25800 рублей (двадцать пять тысяч восемьсот рублей 00 копеек).

В остальной части исковых требований - отказать

Взыскать с ООО « Дублесс» государственную пошлину 14395, 91 рублей (четырнадцать тысяч триста девяносто пять рублей 91 копеек).

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в

Краснодарский краевой суд через Ленинский районный суд г. Краснодара в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий: