

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № 2-11766/15

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 ноября 2015 года Прикубанский районный суд г. Краснодара в составе:

председательствующего судьи Бережинской Е.Е.,

при секретаре Подставной В.С.

с участием представителя истца Войшева В.С. по доверенности от ДД.ММ.ГГГГ. №,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Перепелица И.Е. к Причинич Ю.И. о возмещении ущерба, причиненного ДТП,

УСТАНОВИЛ:

Перепелица И.Е. обратилась в суд с иском к Причинич Ю.И. о возмещении ущерба, причиненного ДТП, ссылаясь на то, ДД.ММ.ГГГГ. около 10 часов утра ФИО4, супруг истицы, двигался за рулем автомобиля <данные изъяты> по <адрес> по левому ряду между ж/д переездом и светофором на <адрес> через ж/д переезд, ФИО4 снизил скорость до 40 км/ч. По правому ряду патрульный автомобиль ГИБДД <данные изъяты> преследовал, с требованием через громкоговоритель остановиться, мопед <данные изъяты>, управляемый Причинич Ю.И., собственником которого он является. Требования инспекторов Причинич Ю.И. не выполнял и пытался уйти от преследования. За переездом патрульный автомобиль обогнал мопед и резко затормозил перед мопедом. Причинич Ю.И., делая попытку уйти от преследования, круто повернул мопед влево, пересек разделительную линию и попытался перестроиться в противоположное направление движения, вылетев на левую полосу, по которой двигался автомобиль Истца. ФИО4 резко затормозил, но столкновения не избежал, в результате чего был поврежден автомобиль <данные изъяты>, принадлежащий Перепелица И.Е.

Ответчик признал, что он является виновником ДТП и уговорил Истца и сотрудников ДПС не составлять протокол о ДТП, с обещанием компенсировать затраты на ремонт поврежденного автомобиля, в связи с чем собственноручно написал расписку. Согласно данной расписке Причинич Ю.И. обязуется возместить ущерб в размере <данные изъяты> рублей.

Однако на данный момент Причинич Ю.И. ущерб, нанесенный имуществу Истца, не возместил и уклоняется от выполнения обязательств по расписке.

Осмотр аварийного автомобиля производился ИП ФИО5, по результатам которого было составлено Заключение № от ДД.ММ.ГГГГ

Согласно Заклчению № от ДД.ММ.ГГГГ. стоимость восстановительного ремонта автомобиля с учетом снижения стоимости заменяемых запчастей вследствие их износа <данные изъяты> составляет <данные изъяты> рублей.

Истец просит взыскать с ответчика в счет возмещения материального ущерба – <данные изъяты> рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере <данные изъяты>

рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере <данные изъяты> рублей, расходы за проведение оценки ремонта и материального ущерба транспортного средства в размере <данные изъяты> рублей, а всего <данные изъяты> рублей.

Представитель истца Войшев В.С. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал, просил суд их удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание не явился. О времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, письменных возражений на иск не представил, своего представителя в судебное заседание не направил; о рассмотрении дела, в свое отсутствие не просил, об уважительности причин неявки суду не сообщил.

В соответствии со ст. 233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

При таких обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Суд, рассмотрев дело, выслушав пояснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

ДД.ММ.ГГГГ. около 10 часов утра ФИО4, супруг истицы, двигался за рулем автомобиля <данные изъяты> по <адрес> по левому ряду между ж/д переездом и светофором на <адрес> через ж/д переезд, ФИО4 снизил скорость до 40 км/ч. По правому ряду патрульный автомобиль ГИБДД <данные изъяты> преследовал, с требованием через громкоговоритель остановиться, мопед <данные изъяты>, управляемый Причинич Ю.И., собственником которого он является. Требования инспекторов Причинич Ю.И. не выполнял и пытался уйти от преследования. За переездом патрульный автомобиль обогнал мопед и резко затормозил перед мопедом. Причинич Ю.И., делая попытку уйти от преследования, круто повернул мопед влево, пересек разделительную линию и попытался перестроиться в противоположное направление движения, вылетев на левую полосу, по которой двигался автомобиль Истца. ФИО4 резко затормозил, но столкновения не избежал, в результате чего был поврежден автомобиль <данные изъяты>, принадлежащий Перепелица И.Е.

Ответчик признал, что он является виновником ДТП и между ним и ФИО4 была составлена расписка, согласно которой ответчик обязуется компенсировать затраты на ремонт поврежденного автомобиля. Согласно данной расписке Причинич Ю.И. обязуется возместить ущерб в размере <данные изъяты> рублей.

Однако на данный момент Причинич Ю.И. ущерб, нанесенный имуществу Истца, не возместил и уклоняется от выполнения обязательств по расписке.

Оценка стоимости восстановления поврежденного легкового автомобиля производилась ИП ФИО5, по результатам которой было составлено Заключение № от ДД.ММ.ГГГГ

Данное заключение составлено в строгом соответствии с методиками проведения экспертиз, компетентным экспертом, в них отражены все исследования. Соответственно, размер расходов, необходимых для приведения имущества в состояние, в котором оно находилось до момента наступления ДТП, с учетом износа составляет <данные изъяты> рублей.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а так же вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит

возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Кроме того, в соответствии с пунктом 1 статьи 15 ГК РФ лицо, право которого крушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Согласно пункту 2 статьи 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Истцом представлены доказательства, подтверждающие размер необходимых затрат для восстановления его автомобиля с учетом износа, который равен <данные изъяты> рублей.

Таким образом, в силу ст. 56 ГПК РФ, истцом доказан размер причиненного ему материального ущерба.

Следовательно, суд принимает за основу заключение, составленное ИП ФИО5, о стоимости восстановительного ремонта автомашины, принадлежащей истцу, и считает доказанным размер причиненного ущерба.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, суд считает, что с Причинич Ю.И. в пользу истца в счет возмещения ущерба, причиненного ДТП, надлежит взыскать <данные изъяты> рублей.

В силу ст. 98 ГПК РФ, с ответчика подлежат взысканию расходы истца за проведение независимой экспертизы в размере <данные изъяты> рублей.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ «стороне, в пользу которой состоялось решения суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах». Истцом были понесены расходы на оплату услуг представителя в размере <данные изъяты> рублей, выразившиеся в сборе документов, составлении искового заявления, представлении интересов доверителя в судебном процессе. Данная сумма также подлежит взысканию с ответчика.

Кроме того, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины, исходя из размера удовлетворенных требований, и следует взыскать – <данные изъяты> рублей.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199, 233-237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Перепелица И.Е. удовлетворить.

Взыскать с Причинич Ю.И. в пользу Перепелица И.Е. в счет возмещения материального ущерба, причиненного ДТП – <данные изъяты> рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере <данные изъяты> рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере <данные изъяты> рублей, расходы за проведение независимой экспертизы в размере <данные изъяты>, а всего <данные изъяты> рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в

случае, если такое заявление подано, в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления.

Председательствующий: подпись

Мотивированное решение изготовлено 23.11.2015 года