

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

05.03.2014г. г. Краснодар

Ленинский районный суд г. Краснодара в составе:

председательствующего Ситникова В.Е.

при секретаре Каптюшенко Н.В.

рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1 к ОАО «АльфаСтрахование» о взыскании страхового возмещения,

УСТАНОВИЛ:

ФИО1 обратился в суд с иском к ОАО «АльфаСтрахование» о взыскании страхового возмещения.

В обоснование своих требований указал, что ДД.ММ.ГГГГ в результате ДТП с участием принадлежащего ему автомобиля «Шевроле», г.р.з. Е 815 ВТ 123, его автомобилю причинены механические повреждения.

По данному факту инспектором ДПС составлена справка о ДТП с указанием повреждений и постановление по делу об административном правонарушении. Автомобиль «Шевроле», г.р.з. Е 815 ВТ 123 застрахован истцом по договору КАСКО, гражданская ответственность истца застраховано в ОАО «АльфаСтрахование».

Истец по прямому возмещению ущерба обратился в страховую компанию ОАО «АльфаСтрахование» с заявлением о выплате страхового возмещения, предоставив все необходимые документы. ОАО «АльфаСтрахование» выплату так и не произвели.

Истец, обратился в к независимому эксперту ИП ФИО3, которым был составлен отчет № в соответствии с которым сумма восстановительного ремонта автомобиля «Шевроле», г.р.з. Е 815 ВТ 123, составляет <данные изъяты>, УТС – <данные изъяты>

Так же истец обращался в страховую компанию ОАО «АльфаСтрахование» по факту повреждения порога автомобиля «Шевроле», г.р.з. Е 815 ВТ 123 без предоставления справок из компетентных органов, предоставлял полный пакет документов и автомобиль для осмотра, одна и по данному факту страховое возмещение не было произведено.

Истец, обратился в к независимому эксперту ИП ФИО3, которым был составлен отчет № в соответствии с которым сумма восстановительного ремонта автомобиля «Шевроле», г.р.з. Е 815 ВТ 123 без учёта износа составляет <данные изъяты>

В судебном заседании представитель ответчика заявил ходатайство о производстве судебной авто – технической экспертизы.

Представитель истца в судебном заседании не возражал против назначения экспертизы по делу.

Суд, выслушав стороны, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Поскольку для разрешения возникших вопросов требуются специальные познания, суд считает необходимым назначить по делу судебную авто-техническую экспертизу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 79, 86, 224 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство представителя ответчика - удовлетворить.

Назначить по делу судебную авто-техническую экспертизу, производство которой поручить экспертам ООО «Легал Сервис», предупредив об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ.

На разрешение эксперта поставить вопросы:

- какова стоимость восстановительного ремонта автомобиля «Шевроле», г.р.з. Е 815 ВТ 123, принадлежащего ФИО1 на момент ДТП от ДД.ММ.ГГГГ г., без учёта износа?

- Какова величина утраты товарной стоимости автомобиля «Шевроле», г.р.з. Е 815 ВТ 123, принадлежащего ФИО1 на момент ДТП от ДД.ММ.ГГГГ г.?

- Какова стоимость восстановительного ремонта повреждений порога автомобиля «Шевроле», г.р.з. Е 815 ВТ 123, принадлежащего ФИО1 на момент ДТП от ДД.ММ.ГГГГ г.?

- Какова стоимость утраты товарного вида автомобиля «Шевроле», г.р.з. Е 815 ВТ 123, принадлежащего ФИО1 в следствие повреждений порога?

Экспертизу провести по материалам дела.

Срок проведения экспертизы определить 1 месяц со дня получения экспертом материалов дела.

Расходы по производству экспертизы возложить на ОАО «АльфаСтрахование»

Производство по делу приостановить до получения судом результатов экспертизы.

На определение может быть подана частная жалоба в Краснодарский краевой суд через Ленинский районный суд г. Краснодара в течение 15 дней.

Председательствующий: