

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Решение

Именем Российской Федерации

ДД.ММ.ГГГГ

а. Тахтамукай

Тахтамукайский районный суд Республики Адыгея в составе:

Председательствующего

Едиджи С.Х.

При секретаре

Четыз Л.Г.

С участием

-представителей истца Войшева В.С. и Казанцева К.С. по доверенности

Рассмотрев в судебном заседании гражданское дело по иску Снегиревой С. А. к Ковшову А. В. о взыскании суммы долга,

Установил:

Снегирева С.А. обратилась в суд с иском к Ковшову А.В. о взыскании суммы долга.

В обоснование иска указал, что 11.04.2014г. между ней и ООО «Дублесс» заключен договор генерального подряда на строительство жилья № 11-04/2014, согласно которому ООО «Дублесс» обязался своими силами и материально-техническими возможностями выполнить строительные работы по строительству жилого дома ориентировочной площадью 130 кв.м. на земельном участке, расположенном по адресу: <адрес>, пр. 2-й Фрунзе, 72 и передать его в собственность заказчика.

03.07.2014г. передала Ковшову А.В. денежные средства в размере 600 000 руб. в счет приобретения на ее имя 1/2 доли в праве общедолевой собственности земельного участка с кадастровым номером № категории земель «земли населенных пунктов» с целевым использованием «под индивидуальную жилую застройку» площадью 780 кв.м., расположенного по адресу: <адрес>, пр. 2-й Фрунзе, 72, о чем Ковшовым А.В. написана расписка.

Согласно расписки Ковшов А.В. обязался передать ей земельный участок до 02.07.2014г.

Однако до настоящего времени Ковшов А.В. свои обязательства не выполнил, земельный участок в собственность не предоставил.

Просит взыскать с Ковшова А.В. 600 000 руб.

Представители истца Войшев В.С. и Казанцев К.С. в судебном заседании поддержали исковые требования, просили удовлетворить.

Ответчик Ковшов А.В. надлежащим образом извещенный о дате и месте слушания дела, в том числе путем публичного размещения информации на официальном сайте Тахтамукайского районного суда, в судебное заседание не явился, суд о причинах не явки не извещен.

Суд, выслушав представителей истца, исследовав материалы дела, считает исковые требования законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Как установлено в судебном заседании, 11.04.2014г. между Снегиревой С.А. и ООО «Дублесс» заключен договор генерального подряда на строительство жилья № 11-04/2014, согласно которому ООО «Дублесс» обязался своими силами и материально-техническими возможностями выполнить

строительные работы по строительству жилого дома ориентировочной площадью 130 кв.м. на земельном участке, расположенном по адресу: <адрес>, пр. 2-й Фрунзе, 72 и передать его в собственность заказчика.

03.07.2014г. Снегирева С.А. передала Ковшову А.В. денежные средства в размере 600 000 руб. в счет приобретения на ее имя 1/2 доли в праве общей долевой собственности земельного участка с кадастровым номером № категории земель «земли населенных пунктов» с целевым использованием «под индивидуальную жилую застройку» площадью 780 кв.м., расположенного по адресу: <адрес>, пр. 2-й Фрунзе, 72, о чем Ковшовым А.В. написана расписка.

Согласно расписки Ковшов А.В. обязался передать Снегиревой С.А. земельный участок в срок до 02.07.2014г.

В соответствии со ст. 971 ГК РФ, по договору поручения одна сторона /поверенный/ обязуется совершить от имени и за счет другой стороны /доверителя/ определенные юридические действия. Права и обязанности по сделке, совершенной поверенным, возникают непосредственно у доверителя.

Договор поручения может быть заключен с указанием срока, в течение которого поверенный вправе действовать от имени доверителя, или без такого указания.

Согласно ч. 1 ст. 973 ГК РФ, поверенный обязан исполнять данное ему поручение в соответствии с указаниями доверителя. Указания доверителя должны быть правомерными, осуществимыми и конкретными.

В соответствии с п. 1ч. 1 ст. 977 ГК РФ, договор поручения прекращается вследствие отмены поручения доверителем.

В силу ч. 2 ст. 977 ГК РФ, доверитель вправе отменить поручение, а поверенный отказаться от него во всякое время.

Суд считает, что между сторонами был заключен договор поручения со всеми вытекающими правовыми последствиями.

Ответчик Ковшов А.В. до настоящего времени свои обязательства не выполнил, земельный участок в собственность истцу не предоставил, чем нарушил условия договора поручения, следовательно, сумма в размере 600 000 руб. переданная Снегиревой С.А. для исполнения договора поручения Ковшову А.В. подлежит возврату истцу.

На основании изложенного, суд считает исковые требования Снегиревой С.А. подлежащими удовлетворению, взыскав с Ковшова А.В. в пользу истца сумму в размере 600 000 руб.

В соответствии с ч.1 ст.98 ГПК РФ - стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Как видно из материалов дела, при подаче искового заявления не была уплачена государственная пошлина в связи с тем, что истец Снегирева С.А. является инвалид<адрес> группы, освобожден от уплаты государственной пошлины согласно 333.36 Налогового Кодекса РФ.

Уплата государственной пошлины в размере 9200 рублей, подлежат взысканию с ответчика Ковшова А.В.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Решил:

Взыскать с Ковшова А. В. в пользу Снегиревой С. А. сумму в размере 600 000 /шестьсот тысяч/ рублей.

Взыскать с Ковшова А. В. в пользу Снегиревой С. А. государственную пошлины в размере 9 200 /девять тысяч двести / рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Адыгея через Тахтамукайский районный суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Федеральный судья С.Х. Едиджи