

[Печать](#)

## Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

К делу №2-4657/2013

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

16 мая 2013 г. Прикубанский районный суд г. Краснодара

в составе:

председательствующего: Карасевой Л.Г.,

при секретаре: Пустовой Е.П.

рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Селиванова П.Ю. к Родионовой Л.Н. о взыскании суммы долга

## УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчице о взыскании суммы долга.

В обоснование доводов иска истец пояснил, что 21.10.2010 между Селивановым П.Ю. и Родионовой Л.Н. заключен Договор займа, по которому истец передал ответчице денежные средства в размере 650000 (шестьсот пятьдесят тысяч) рублей с условием возврата через один месяц. 21.12.2010 между истцом и ответчиком было заключено дополнительное соглашение к Договору займа от 21.10.2010, по которому Селиванов П.Ю. передал Родионовой Л.Н. дополнительно к сумме займа еще 120000 (сто двадцать тысяч) рублей с условием возврата полной суммы займа в размере 770000 (семьсот семьдесят тысяч) рублей до 22.02.2011. Ответчица уклоняется от возврата суммы долга. В связи с чем истец вынужден был обратиться в суд и просит взыскать с ответчицы сумму долга в размере 770000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 ГК РФ в сумме 137990, 42 рублей, и судебные расходы.

В судебном заседании представитель истца подтвердил доводы, изложенные в исковом заявлении и уточнили искимые требования, снизив их размер до 770000 рублей, в остальной части от заявленных требований отказались.

Истец Селиванов П.Ю. в судебное заседание не явился, представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие с участием его представителя.

Ответчица Родионова Л.Н. в судебное заседание не явилась, извещена надлежаще о причинах не явки не сообщила, заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие не представила.

Суд в соответствии со ст. 167 ГПК РФ считает возможным слушать дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав представителя истца, изучив в совокупности представленные суду доказательства, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу - искимые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям:

В судебном заседании установлено, что между Селивановым П.Ю. и Родионовой Л.Н. были заключены договор займа от 01.10.2010г. и дополнительное соглашение к нему от 21.12.2010г. Из указанных документов следует, что Родионова Л.Н. получила от Селиванова П.Ю. денежные средства на сумму 770000 рублей и обязалась возвратить их 22.02.2011г. В силу ст.810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со ст. ст. 309-310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно ч.1 ст. 39 ГПК РФ истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска.

В соответствии со ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В силу ч.1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Учитывая все обстоятельства дела в их совокупности, суд считает возможным удовлетворить иски частично и взыскать с Родионовой Л.Н. в пользу Селиванова П.Ю. сумму основного долга в размере 770000(семьсот семьдесят тысяч) рублей, расходы по оплате услуг представителя в сумме 20000рублей и государственную пошлину, оплаченную при подаче иска, в размере 12280рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 309,310,810 ГК РФ, ст. ст.39, 88,98, 194-198 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Исковые требования Селиванова П.Ю. к Родионовой Л.Н. о взыскании суммы долга – удовлетворить частично.

Взыскать с Родионовой Л.Н. в пользу Селиванова П.Ю. сумму долга в размере 770000(семьсот семьдесят тысяч) рублей, расходы по оплате услуг представителя в сумме 20000(двадцать тысяч)рублей, государственную пошлину в размере 12280 рублей, а всего 802280( восемьсот две тысячи двести восемьдесят) рублей, в остальной части иска – отказать.

Решение может быть обжаловано в Краснодарский краевой суд через Прикубанский районный суд г. Краснодара в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Решение принято в окончательной форме – 16.05.2013 г.

Председательствующий: