

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о прекращении производства по делу

*г. Санкт-Петербург***03 октября 2014 года.****Дело № А56-29219/2014**

Резолютивная часть определения объявлена 30 сентября 2014 года.

Полный текст определения изготовлен 03 октября 2014 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
Чекунов Н.А.,**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Павловой Е.М.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Индивидуальный предприниматель Войшев Виталий Сергеевич (350000, г. Краснодар, ОГРИП: 312231101700042)

ответчик: Закрытое акционерное общество "Связь-Строй-Сервис" (191123, Санкт-Петербург, пр. Манежный д. 14, лит. А, ОГРН: 1025003212728, ИНН:5027049203, дата регистрации: 31.12.2010)

о взыскании 206 229 руб. 44 коп.

при участии

от истца: Казанцев К.С. (дов. от 22.04.2014)

от ответчика: Малинина И.С. (дов. № 14-Ю от 07.08.2014)

**у с т а н о в и л :**

Индивидуальный предприниматель Войшев Виталий Сергеевич обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к закрытому акционерному обществу "Связь-Строй-Сервис" о взыскании на договора № 23/09-13 на оказание услуг транспортными средствами и механизмами от 23.09.2013 – 198 100 руб. долга, 8 129 руб. 44 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами начисленных за период с 30.12.2013 по 28.04.2014, также истец просил взыскать 21 650 руб. командировочных расходов и 30 000 руб. расходов на оплату услуг представителя (с учетом принятых уточнений).

В судебное заседание явились представители истца и ответчика, представили суду мировое соглашение от 30.09.2014, со стороны истца подписанное представителем Казанцевым К.С., действующим на основании доверенности от 22.04.2014, предусматривающей право указанного представителя на заключение мирового соглашения, а со стороны ответчика – представителем Малининой И.С., действующей на основании доверенности № 14-Ю от 07.08.2014, предусматривающей право указанного представителя на заключение мирового соглашения

Стороны ходатайствовали об утверждении мирового соглашения в соответствии со статьями 139, 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), заявив, что последствия прекращения производства по делу в связи с

утверждением мирового соглашения, предусмотренные частью 3 статьи 151 АПК РФ им известны.

Согласно части 1 статьи 139 АПК РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта.

В соответствии с частью 1 статьи 140 АПК РФ мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями при наличии у них полномочий на заключение мирового соглашения, специально предусмотренных в доверенности или ином документе, подтверждающих полномочия представителя.

Согласно части 2 статьи 140 АПК РФ мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороны перед другой. В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие федеральному закону.

В силу подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) при заключении мирового соглашения до принятия решения арбитражным судом возврату истцу подлежит 50 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины. Аналогичные положения содержит пункт 3 части 7 статьи 141 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, обсудив со сторонами условия мирового соглашения и проверив их на соответствие закону, суд пришел к выводу о том, что данное мировое соглашение заключено в интересах обеих сторон, не противоречит законам, иным нормативным актам и не нарушает прав и законных интересов других лиц, в связи с чем подлежит утверждению судом.

Оснований для отказа в утверждении мирового соглашения, предусмотренных частью 6 статьи 141 АПК РФ, суд в данном случае не усматривает.

На основании части 2 статьи 150 АПК РФ в случае утверждения мирового соглашения арбитражный суд прекращает производство по делу.

При подаче настоящего искового заявления истцом на основании подпункта 1 статьи 333.21 НК РФ уплачена государственная пошлина в сумме 9 124 руб. 58 коп. по чек-ордеру (операция: 3062661987 от 23.04.2014, фактический плательщик Казанцев Кирилл Сергеевич)

В соответствии с положениями части 2 статьи 140 и пункта 3 части 7 статьи 141 АПК РФ, подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 НК РФ, 4 562 руб. 29 коп. государственной пошлины по иску надлежит вернуть истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 150, 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

### **определил:**

#### **1. Утвердить мировое соглашение сторон в следующей редакции:**

1. По настоящему Мировому соглашению Ответчик обязуется уплатить Истцу часть его требований, изложенных в исковом заявлении, в общей сумме 238487 (двести тридцать восемь тысяч) рублей 29 копеек.

2. Указанная в пункте 1 настоящего Мирового соглашения сумма включает в себя остаток суммы основного долга по договору в размере 198 100 (сто девяносто восемь тысяч сто) рублей, расходы Истца по оплате государственной пошлины в размере 50 % (пятидесяти) процентов - 4562 (четыре тысячи пятьсот шестьдесят два) рубля 29 копеек и расходы по оплате услуг представителя в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей, расходы на авиабилеты представителя в размере 10 825 (десять тысяч восемьсот двадцать пять) рублей.

3. Указанную в пункте 1 настоящего Мирowego соглашения денежную сумму Ответчик обязуется уплатить Истцу в полном объеме в срок не позднее «01» ноября 2014 года включительно с возможностью осуществить уплату несколькими платежами.

4. Ответчик имеет право погасить задолженность в полном объеме в любой момент до истечения срока, указанного в пункте 3 Мирowego соглашения.

5. В свою очередь Истец отказывается от своих исковых требований к Ответчику в части возмещения процентов за пользование чужими денежными средствами по договору на сумму 8 129 (восемь тысяч сто двадцать девять) рублей 44 копейки.

2. Возвратить индивидуальному предпринимателю Войшеву Виталию Сергеевичу из федерального бюджета 4 562 руб. 29 коп. государственной пошлины по иску, уплаченной по чек-ордеру (операция: 3062661987 от 23.04.2014, фактический плательщик Казанцев Кирилл Сергеевич).

3. Прекратить производство по делу.

4. В случае неисполнения мирowego соглашения в добровольном порядке по заявлению истца будет выдан исполнительный лист следующего содержания:

Взыскать с закрытого акционерного общества «Связь-Строй-Сервис» в пользу индивидуального предпринимателя Войшева Виталия Сергеевича 198 100 руб. долга, а также 4 562 руб. 29 коп. расходов по оплате государственной пошлины, 35 825 руб. прочих судебных расходов.

5. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья

Чекунов Н.А.