Цечать

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

Дело №2-6496/14

РЕШЕНИЕ

(заочное)

Именем Российской Федерации

ДД.ММ.ГГГГ

г. Краснодар

Ленинский районный суд г.Краснодара в составе:

председательствующего судьи Мохового М.Б.,

при секретаре Брыляковой К.О.,

с участием представителя истца ООО «Кубаньмонтажсервис» - ФИО2 доверенность от 25.03.2014г.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску OOO «Кубаньмонтажсервис» к ФИО1 о взыскании задолженности по договору подряда,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Кубаньмонтажсервис» обратилось в суд с иском к ФИО1 о взыскании задолженность по договору на выполнение работ от ДД.ММ.ГГГГ в размере 75000 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 2939 рублей 60 копеек, судебных расходов в сумме 17800 рублей.

В обоснование иска указано, что ДД.ММ.ГГГГ между ООО «Кубаньмонтажсервис» и ФИО1 был заключен договор на выполнение работ, в соответствии с которым истец является подрядчиком, ответчик - заказчиком.

В соответствии с условиями договора подрядчик взял обязательство поставить и произвести монтаж арочного навеса из сотового поликарбоната (8 мм., цвет бронза) общей площадью 51 кв.м, так же изготовление и монтаж хозяйственной пристройки общей площадью 6,2 кв.м, высотой 3 м., а заказчик взял обязательство произвести оплату выполненных работ.

Стоимость выполненных работ, согласно п. 2.1. Договора составляет 135 000 рублей. В момент подписания договора ответчиком был внесен аванс в размере 60000 рублей, оставшуюся часть суммы ответчик обязался оплатить по выполнению всех работ по Договору.

Истец выполнил все свои обязательства и сдал выполненные работы своевременно и в полном объеме, что подтверждается актом выполненных работ от 25.11.2013. Никаких претензий по качеству и срокам выполнения работ от ответчика не поступало. Однако ответчик всячески уклоняется от оплаты выполненных работ, фактически скрывается от истца.

Таким образом, на сегодняшний день ответчик имеет задолженность по договору в размере 75000 рублей, в связи с чем, истец просит взыскать в его пользу указанную задолженность, и проценты за пользование чужими денежными средствами а также судебные расходы.

В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования и просил их удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом. Сведений об уважительности неявки в судебное заседание в порядке ч.1 ст. 167 ГПК РФ ответчик не представил.

На основании ч. 4 ст. 167 ГПК РФ в случае неявки ответчика, извещавшегося о времени и месте слушания дела надлежащим образом, если не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины неявки неуважительными, суд вправе рассмотреть указанное дело в отсутствие ответчика. В связи с чем, в порядке ст.233 ГПК РФ, суд счел возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно п. 1 ст. 711 ГК РФ заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между ООО «Кубаньмонтажсервис» и ФИО1 был заключен договор на выполнение работ, в соответствии с которым истец является подрядчиком, ответчик - заказчиком.

В соответствии с условиями договора подрядчик взял обязательство поставить и произвести монтаж арочного навеса из сотового поликарбоната (8 мм., цвет бронза) общей площадью 51 кв.м, так же изготовление и монтаж хозяйственной пристройки общей площадью 6,2 кв.м, высотой 3 м., а заказчик взял обязательство произвести оплату выполненных работ.

Стоимость выполненных работ, согласно п. 2.1. договора составляет 135 000 рублей. В момент подписания договора ответчиком был внесен аванс в размере 60000 рублей, оставшуюся часть суммы ответчик обязался оплатить по выполнению всех работ по Договору.

Истец выполнил все свои обязательства и сдал выполненные работы своевременно и в полном объеме, что подтверждается актом выполненных работ от 25.11.2013. Никаких претензий по качеству и срокам выполнения работ от ответчика не поступало. Однако ответчик всячески уклоняется от оплаты выполненных работ, фактически скрывается от истца.

Помимо представленных в материалы дела документов, факт выполнения обусловленных договором работ, подтвержден показаниями допрошенных в судебном заседании свидетелей ФИО3 и ФИО4

Таким образом, на сегодняшний день ответчик имеет задолженность по договору в размере 75000 рублей

На дату подачи искового заявления ставка рефинансирования Центрального банка РФ составляет 8,25% (Указание Банка России от ДД.ММ.ГГГГ $N\sim2873$ -У "О размере ставки

рефинансирования Банка России"). Период просрочки платежа начинается с 18.10.2013г. по ДД.ММ.ГГГГ и составляет 171 день, сумма процентов за пользование чужими денежными средствами за указанный период составляет 2 939 рублей 60 копеек.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 2800 рублей, а также расходы на оплату услуг представителя в размере 15000 рублей.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ООО «Кубаньмонтажсервис» к ФИО1 о взыскании задолженности по договору подряда удовлетворить.

Взыскать с ФИО1 в пользу ООО «Кубаньмонтажсервис» задолженность по договору на выполнение работ от ДД.ММ.ГГГГ в размере 75000 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 2939 рублей 60 копеек, судебных расходов по уплате государственной пошлины в размере 2 800 рублей, а также расходы на оплату услуг представителя в размере 15 000 рублей, а всего: 95 739 рублей 60 копеек.

Решение может быть обжаловано в Краснодарский краевой суд через Ленинский районный суд г. Краснодара в течение месяца, а стороной не присутствовавшей в судебном заседании в течение 7 дней со дня получения копии решения в Ленинский районный суд г. Краснодара.

Председательствующий:

М.Б. Моховой